

3. Соловьев В.С. Оправдание добра: Нравственная философия. –М.: Республика, 1996.
4. Соловьев В.С. Смысл любви. / Соч.: В 2-х т. –М.: Мысль, 1990.
5. Соловьев В.С. Чтения о Богочеловечестве. –СПб.: Азбука, 2000.
6. Толковый словарь иноязычных слов. –М.: Рус. яз., 2000.

Загоруля Т.Б., г. Екатеринбург

ТОЛЕРАНТНЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ КАК ПРОБЛЕМА АНДРАГОГИКИ

«Век живи, век учись». Эта поговорка является выражением самой сути андрагогики. В нашем скоротечном мире человеку необходимо уметь быстро адаптироваться к новым обстоятельствам, информации, требованиям, предъявляемым повсюду: в школе, в институте, на работе. Если в первобытном обществе можно было прожить, усвоив знания, умения, передаваемые от старшего поколения к младшему (как выследить дичь, как отличить съедобные растения от ядовитых и т.д.), то сейчас человеку приходится в течение жизни получать два, порой, три высших образования, постоянно повышать квалификационный уровень на различных семинарах, курсах. Все чаще субъектом образовательного процесса выступает взрослый человек, имеющий профессиональный опыт, устоявшиеся вкусы и предпочтения, определенные ориентиры и цели в жизни. Обучая взрослого человека, необходимо учитывать социально-психологические, возрастные, гендерные характеристики. Позитивными моментами в андрагогике являются: стремление взрослого к самореализации, к самостоятельности, желание достичь конкретной цели и безотлагательно применить полученные умения, знания, главное, ведущая роль в процессе обучения принадлежит взрослому студенту.

Учитывая значимость профессиональных, социальных, бытовых, временных факторов, мы считаем, что на первый план в учебной деятельности взрослого выступает проблема актуализации толерантных свойств личности. Человек оказывается включенным в треугольник межличностных взаимоотношений: работа, семья, учеба. В рамках этих взаимоотношений человек зачастую балансирует между «миром» и «конфликтом». Именно тогда толерантность выступает как «максима индивидуального этически мотивированного решения не только в случае затяжного конфликта, но и в случае конфликта, разрешаемого мирными средствами, и основана на убеждении, что другие конфликтующие стороны обладают принципиально одними и теми же правами» [1].

Известно, что в настоящее время представления о толерантности вышли за рамки «терпимости» как вынужденного допущения инаковости. В современном обществе толерантность может функционировать как активное отношение к другому, а не в качестве безразличия или вынужденности, с одной стороны. С другой, она подразумевает осознанное признание прав и свобод вне зависимости от этнических, религиозных, гендерных характеристик, безотносительно к силе или слабости человека и общества.

В андрагогике на первый план выступает коммуникативная толерантность, т.к. в ней решающую роль играет сама личность и ее качества, порожд-

дающие совместимость или несовместимость партнеров. Коммуникативная толерантность проявляется в тех случаях, когда человек либо не видит принципиальных различий между собой и «другим», либо, фиксируя их, не испытывает негативных переживаний по этому поводу.

Таким образом, и это особенно важно и достижимо в андрагогике, чем меньше неприятных и неприемлемых для себя различий находит человек в другом, тем больше у него предпосылок для коммуникативной толерантности, тем меньше для интолерантности, он не раздражается, не осуждает. Повышение уровня толерантности зависит от умения преодолевать или сглаживать негативные впечатления от различий с другими, не акцентировать внимание на них, т.е. принимать других такими, какие они есть и, если возможно, продуктивно устранять обстоятельства, вызывающие или подчеркивающие эти различия.

Человек, обладающий высоким уровнем коммуникативной толерантности, достаточно уравновешен, предсказуем в своих отношениях с партнерами и совместим с очень разными людьми. Благодаря этим достоинствам создается психологически комфортная обстановка для совместной жизни и профессиональной деятельности. При обучении взрослых людей необходимо учитывать их профессиональную направленность. Так, в нашем пилотном опросе приняли участие студенты заочного факультета предпринимательства и менеджмента Европейско-Азиатского института управления и предпринимательства, будущие экономисты, менеджеры, финансисты. На вопрос: «Проявляете ли Вы нетерпение, когда Вам возражают?» 44% респондентов ответили, что иногда проявляют нетерпение, 41% проявляют терпение и выдержку, лишь 15% отличаются нетерпением. Удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте, могут 33% респондентов, 26% респондентов обычно делают замечания. Всего 4% студентов считают, что нужно отвечать на грубость тем же, 30% полагают, что на грубость нельзя отвечать грубостью. Не стремятся поучать окружающих 37% респондентов. Как видим, взрослые студенты (возраст респондентов от 19 до 36 лет) в большинстве случаев готовы проявить терпение, выдержку, что свидетельствует о достаточно высоком уровне коммуникативной толерантности.

Отсутствие же коммуникативной толерантности или ее низкий уровень объясняются негативными реакциями индивида на обнаруженные различия с другими. Чем осознаннее негативные переживания человека по поводу инаковости другого, тем ниже уровень толерантности, тем труднее принимать его таким, каков он есть, и сдерживать недовольство им, раздражения и злобу против самого факта его существования. Считается, что человек с низким уровнем коммуникативной толерантности является источником негативной эмоциональной энергии, которую он направляет против инаковых, тем самым, разрушая самого себя.

Показателем уровня коммуникативной толерантности является принятие/непринятие других, альтруизм/эгоцентризм, гибкость/категоричность в оценках, коммуникабельность/некоммуникабельность, отсутствие стремле-

ния/стремление изменить других, подстроить их под себя и то, чему учат религии мира – умение/неумение прощать, умение/неумение приспосабливаться. Следует учитывать, что взрослые студенты не только взаимодействуют с людьми на работе, но часто являются родителями, воспитывающими своих детей, поэтому исследование толерантных свойств личности, их актуализация, особенно важны для андрагогики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Группа политических исследований фонда Bertelsmann. Толерантность: основа демократического взаимодействия // Толерантность. Материалы Летней школы молодых ученых. Ч.1. Екатеринбург. 2001. С.189.

Захарченко Л. М., г. Югорск

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ МАССОВОЙ ШКОЛЫ

Современная социально- экономическая ситуация требует новых подходов к процессу образования как социокультурной технологии. В этих условиях первая задача педагога - готовить растущего человека к принятию этого мира и одновременно к его осторожному, бережному творческому созиданию.

Любознательно (познавательная потребность) – главный мотив исследовательского поведения. В свою очередь, интерес к познанию выступает как залог успешного обучения и эффективности образовательной деятельности в целом. Благодаря познавательному интересу и сами знания, и процесс их приобретения становятся движущей силой развития интеллекта, исследовательских умений, важным фактором воспитания личности (Савенков А.И.).

Одним из важнейших признаков современной культуры, едва ли не во всех ее основных аспектах, связанных с творческой деятельностью человека, определяющей чертой современного мышления, является проектность (в личностном и социальном плане). Сформированное проблемно-проектное мышление позволяет ученику не впадать в апатию при осознании противоречий и проблем в окружающем мире, а использовать их как основу для создания творческой проектной работы.

В современной образовательной практике как никогда актуально понятие «обогащение содержания образования» (А.В.Запорожец), под которым понимается широкий спектр мер по качественной перестройке содержания образования с целью развития интеллектуально-творческого потенциала личности школьника. Разделяя эту позицию, стержневой идеей образовательного процесса мы считаем формирование личности ученика, мобильного и ориентированного на социальный успех. Принципиально важным является, на наш взгляд, общественный характер творческой деятельности, то есть ее значимость для класса, школы, микрорайона. При этом сама деятельность рассматривается нами как средство самовыражения, самореализации личности для достижения социального успеха.

В своей работе мы используем следующий механизм обучения исследовательским умениям и навыкам, который выражается последовательностью: